

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN ASUNTOS LABORALES

Pamplona, ocho (8) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

TEMA

Procede el despacho a resolver sobre el llamamiento en garantía formulado¹ por el apoderado del demandado MANUEL FABIAN VILLAMIZAR GONZALEZ, así como la solicitud de sentencia anticipada presentada por la mandataria judicial de la accionada HDI SEGUROS S.A.

ANTECEDENTES

El mandatario judicial del referido accionado, formuló llamamiento en garantía en contra de la empresa “HDI SEGUROS S.A.” que también obra como demandada en el sub lite, a efectos de que, en el evento de que el primero sea condenado a pagar suma alguna, como consecuencia de que resultare responsable de los perjuicios derivados del accidente de tránsito a que se refiere este proceso, se declare que la llamada está obligada a cancelar tales valores.

La solicitud se efectúa con fundamento en la póliza² de seguro de automóviles N° 4029002, expedida por la sociedad HDI SEGUROS S.A., en la que aparece como asegurado y beneficiario MANUEL FABIAN VILLAMIZAR, la cual cobijaba entre otros riesgos la responsabilidad civil extracontractual sobre el vehículo de placas SPW-010, para la fecha³ en que dicho automotor se vio involucrado en el siniestro materia de estudio.

De otro lado, la apoderada de la aseguradora dentro del término de traslado que se le confirió en calidad de demandada, solicita que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del CGP, se profiera sentencia anticipada en el presente asunto, argumentando que, respecto de su mandante se encuentra acreditada la “falta de legitimación en la causa”, toda vez que, el contrato de seguro contenido en la póliza N° 4029002, que fue tomada por la sociedad SOLUCIONES PROFESIONALES EN SEGUROS E INVERSIONES y expedida el 15 de julio de 2020, se extinguió una vez pasados 10 días, desde que el inicial asegurado y beneficiario, que fue el señor HERSSON ERNESTO VILLAMIZAR GONZALEZ, transfirió la propiedad del vehículo de placas SPW-010 al señor MANUEL FABIAN VILLAMIZAR GONZALEZ, esto último que aconteció el 14 de agosto de 2020, sin que dentro de dicho termino se haya dado aviso a la aseguradora de esa situación, para reformar, modificar o aclarar las condiciones del contrato de seguro.

CONSIDERACIONES

El artículo 64 del CGP, establece:

“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte

¹ Folios 309 a 313.

² Folios 311 a 313.

³ 24 de agosto de 2020.

en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.” (Subrayado fuera de texto)

De igual forma, el artículo 65 ibídem, preceptúa:

La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.

(...)

Por su parte, el artículo 278 ejusdem, consagra:

(...)

En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

Del estudio de tales disposiciones, así como del llamamiento efectuado por uno de los demandados y la solicitud de sentencia anticipada formulada por la mandataria judicial de la accionada HDI SEGUROS S.A., encuentra el despacho que, en primer lugar es necesario pasar a analizar la última de tales peticiones, en el entendido de que de prosperar puede afectar lo que se resuelva respecto a la primera.

Ahora bien, una vez revisado el material probatorio obrante en el expediente, se concluye que, actualmente no se encuentra plenamente acreditada la falta de legitimación en la causa que alega la demandada, toda vez que, si bien allegó un documento⁴ en el que aparece que, el asegurado y beneficiario de la póliza N° 4029002 (que es la que cobija el riesgo de la responsabilidad civil extracontractual del vehículo SPW-010) lo era el señor HERSSON ERNESTO VILLAMIZAR GONZALEZ, y a su vez, captura de pantalla⁵, con la que se demuestra que, este último transfirió la propiedad del citado automotor el 14 de agosto de 2020, en favor del demandado MANUEL FABIAN VILLAMIZAR GONZALEZ, esto es, días antes de que se produjera el accidente a que se refiere este contradictorio, que según los hechos de la demanda ocurrió el 24 de agosto de 2020, no se puede obviar que, el apoderado de este último, también aportó un documento⁶ en el que, aparece su mandante como asegurado y beneficiario de la aludida póliza N° 4029002, situación que genera incertidumbre acerca de si el contrato de seguro al que se ha hecho mención, efectivamente se extinguió con el traspaso del vehículo o si este se encontraba vigente al momento en que ocurrió el siniestro y en consecuencia, por ser un tema que se debe debatir y dilucidar en el curso del proceso, no es

⁴ Folios 349 a 352.

⁵ Folio 325.

⁶ Folio 311 a 313.

procedente en esta etapa proferir sentencia anticipada respecto de la aseguradora HDI SEGUROS S.A.

Por otra parte, frente al llamamiento en garantía que hizo el apoderado del demandado VILLAMIZAR GONZALEZ, se considera que, están reunidos los presupuestos necesarios para su procedencia, ya que, el solicitante no solo manifestó que su representado tiene un derecho contractual, que le permite exigirle a la entidad llamada, el pago de las sumas a las que eventualmente llegue a ser condenado en la sentencia que se dicte en el presente asunto, sino que a su vez, el escrito cumple con todos los requisitos exigidos para la demanda (art 82 Ibídem).

Así las cosas, se negara la sentencia anticipada solicitada por la apoderada de HDI SEGUROS S.A, y se llamará a esta última en garantía, destacándose que ya obra como demandada en el presente proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE

PRIMERO: Negar la solicitud que presentó la apoderada de HDI SEGUROS S.A, tendiente a que se profiriera sentencia anticipada en el sub lite.

SEGUNDO: Llamar en garantía a la sociedad HDI SEGUROS S.A.

TERCERO: Córrasele traslado de la demanda, sus anexos y del escrito obrante a folios 309 a 313, por el término de veinte (20) días, a la llamada en garantía (parágrafo artículo 66 del CGP).

TERCERO: Reconocer personería a los doctores MARLON STYWAR MANRIQUE MEJIA y MARÍA CRISTINA ALONSO GOMEZ, para actuar en nombre y representación de los demandados LUIS EBELIO ORTIZ, MANUEL FABIAN VILLAMIZAR GONZALEZ y SOCIEDAD HDI SEGUROS S.A., en los términos y para los efectos de los poderes⁷ conferidos respectivamente.

NOTIFÍQUESE

ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ

Firmado Por:

⁷ Folios 319 a 322 y 510.

Angela Aurora Quintana Parada

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Pamplona - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

82b22baca559a2066b7b61bc34dbe4a130a180029a5989676510a8027ebd145e

Documento generado en 08/11/2021 09:51:40 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

